



## ESPELHO DE AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA

Edital nº 012/2025

**Departamento:** Computação

**Campus:** Cidade Universitária Prof. José Aloísio de Campos

**Área/Matéria:** Inteligência Artificial

**Data da prova:** 14 de abril de 2026

**Edital:** 012/2025

---

Este documento explicita os critérios utilizados na avaliação da prova didática, indicando os elementos esperados para a atribuição da pontuação máxima em cada critério, em conformidade com o barema estabelecido no edital. A avaliação considera, de forma integrada, o domínio do conteúdo e a capacidade pedagógica do candidato, especialmente no que se refere à organização da aula, clareza da exposição, adequação ao nível de ensino e articulação entre planejamento e execução.

---

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

---

#### 1. Conhecimento sobre o tema (até 30,0 pontos)

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato demonstre domínio consistente, preciso e atualizado do conteúdo abordado na aula, com rigor conceitual e segurança na exposição.

**O que será observado:**

Profundidade, precisão e atualização dos conceitos apresentados, incluindo domínio das bases matemáticas e dos algoritmos relacionados à área de Inteligência Artificial.

**Exemplo:**

Em uma aula sobre Redes Neurais, espera-se que o candidato explique com precisão o funcionamento do algoritmo de *backpropagation*, bem como a relevância das funções de ativação, sem apresentar inconsistências ou hesitações teóricas.

---

#### 2. Exposição do conteúdo (até 15,0 pontos)



Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato apresente o conteúdo de forma didática, organizada e adequada ao contexto de ensino de graduação.

**O que será observado:**

Estrutura da aula (introdução, desenvolvimento e conclusão), uso adequado de recursos didáticos (quadro, slides, simulações, como *Jupyter Notebooks*) e ritmo de exposição compatível com a compreensão do público.

**Exemplo:**

Utilização de visualizações dinâmicas para explicar o comportamento de um algoritmo de otimização, como o *Adam*, em uma superfície de perda (*loss surface*), favorecendo a compreensão do processo de treinamento.

---

### 3. Plano de aula (até 15,0 pontos)

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato apresente planejamento pedagógico consistente, estruturado e compatível com o tempo disponível para a aula.

**O que será observado:**

Objetivos de aprendizagem claros, metodologia definida, bibliografia pertinente e atualizada, propostas de avaliação da aprendizagem e, especialmente, a compatibilidade entre a quantidade de conteúdo prevista e o tempo de aula (50 minutos).

Será considerado, ainda, se o candidato é capaz de delimitar adequadamente o conteúdo e situá-lo dentro de uma sequência didática mais ampla.

**Exemplo:**

O plano de aula deve apresentar objetivos específicos, como: “Ao final da aula, o aluno será capaz de implementar um classificador SVM”.

Adicionalmente, espera-se que o candidato reconheça que temas amplos, como Redes Neurais, não podem ser integralmente abordados em 50 minutos, devendo selecionar um subtema e contextualizá-lo dentro de uma sequência de aulas (por exemplo: “Esta é a aula 10; na aula anterior foi abordado determinado conteúdo, e na aula seguinte será tratado outro tópico relacionado”).

---

### 4. Linguagem (até 10,0 pontos)

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato utilize linguagem clara, correta e adequada ao contexto acadêmico, conciliando rigor técnico e didatização.



**O que será observado:**

Uso da norma culta da língua portuguesa, dicção clara e emprego preciso da terminologia técnica da área (por exemplo: *bias*, *variance*, *latent space*, *embedding*), aliado à capacidade de comunicação acessível ao público.

**Exemplo:**

Evitar termos ambíguos e priorizar a terminologia consolidada na área, como aquela utilizada em bibliotecas amplamente reconhecidas, a exemplo de *Scikit-Learn* e *PyTorch*, sem prejuízo da clareza didática.

---

**5. Capacidade de síntese (até 10,0 pontos)**

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato demonstre capacidade de selecionar e apresentar os aspectos mais relevantes do tema de forma objetiva e equilibrada.

**O que será observado:**

Foco nos pontos centrais do conteúdo, capacidade de resumir conceitos densos e apresentação de uma recapitulação dos elementos essenciais ao final da aula.

**Exemplo:**

Explicar a intuição por trás de modelos de Visão-Linguagem (*Vision-Language Models – VLMs*), destacando o conceito de espaço latente compartilhado, sem se deter excessivamente em detalhes arquiteturais secundários.

---

**6. Coerência (até 15,0 pontos)**

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que haja alinhamento consistente entre o plano de aula apresentado e a execução da aula.

**O que será observado:**

Correspondência entre os objetivos propostos e a abordagem adotada, adequação da profundidade ao nível da turma e utilização de exemplos práticos que sustentem a teoria apresentada.

**Exemplo:**

Se o plano de aula prevê uma abordagem prática sobre regressão, a exposição deve priorizar aplicações e métricas como *RMSE*, evitando concentrar-se exclusivamente em demonstrações matemáticas desvinculadas da proposta pedagógica.



---

### **7. Tempo (até 5,0 pontos)**

Para a atribuição da pontuação máxima neste critério, espera-se que o candidato gerencie adequadamente o tempo destinado à aula.

#### **O que será observado:**

Conclusão da aula dentro do tempo estipulado no edital, considerando a margem de tolerância ( $\pm 5$  minutos), com encerramento adequado.

#### **Exemplo:**

Finalizar a aula com síntese dos principais pontos e eventual espaço para dúvidas, sem necessidade de interrupção pela banca por extrapolação do tempo.